

3^e Baromètre

CFE-CGC

Charge / Stress

Moyens informatiques, Processus internes, Organisation

Pour la 3^e année nous vous avons sollicités afin d'avoir une estimation de votre **charge** de travail et du **stress** pouvant en résulter ainsi que **vos appréciations** sur l'efficacité des **moyens informatiques**, des **processus internes** et de **l'organisation d'Airbus DS et du Groupe**.

Vous avez été 1062 à répondre à notre sondage (*) et à nous faire part de vos commentaires et propositions. Cela rend les résultats de ce sondage représentatifs de l'ensemble des salariés d'ADS.

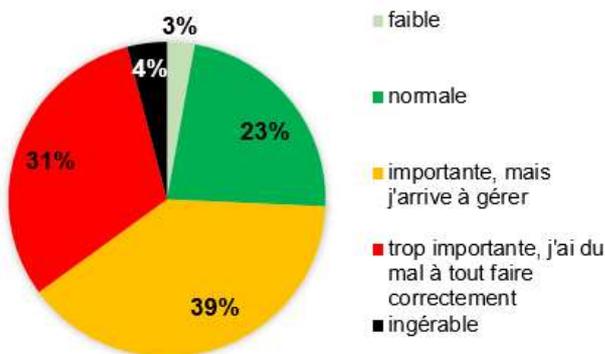
Nous vous en remercions vivement.

Nous allons passer en revue chacun des thèmes afin d'en tirer des propositions que nous porterons en votre nom.



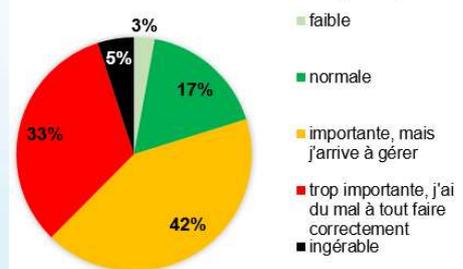
CHARGE

VOTRE CHARGE DE TRAVAIL (2023)



Rappel résultats 2021 :

VOTRE CHARGE DE TRAVAIL (2021)



Vos commentaires :

- Très fluctuante liée à la nature du poste et au multi-projets, la charge reste cependant souvent très (trop) élevée
- Projet sous estimé dès les phases amonts
- Trop de projets en parallèle
- Charge de travail variable suivant les périodes, des moments calmes et d'autres surchargés dans l'année
- Charge en baisse du fait du peu de commande satellites ces derniers mois
- Des process considérablement alourdis depuis 3 ou 4 ans et des metriques en regard des process et non de la performance du contenu
- Trop de reporting ne permettant pas de traiter les vraies tâches opérationnelles à valeur ajoutée
- Administratif trop lourd et outils chronophages

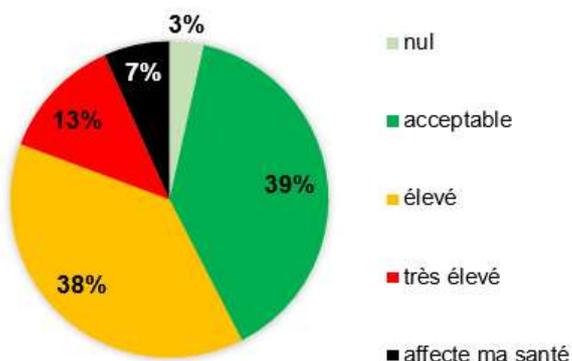
- De plus en plus de contrôles, de trainings obligatoires, et d'audits internes qui s'ajoutent en permanence sur l'activité
- Je dois travailler chez moi ou bien faire des plus longues journées que celles stipulées pour tout finir à temps
- Pas aidé par les process internes chronophages
- Pas assez de monde dans l'équipe. C'est du « as bad as acceptable »
- Trop de tâches non productives
- Recrutement difficile
- Charge liée à l'absence de prise de décisions rapide et d'implication
- Trop de sollicitations à cause de l'organisation matricielle. 100 personnes avec 15 siglums à 4 lettres dans mes équipes

(*) sondage réalisé du 4 avril au 2 mai 2023 auprès d'ADS, GEO, CyberSecurity, SLC, Stormshield, AFAE

Les sondages précédents ont été réalisés en 2020 et 2021

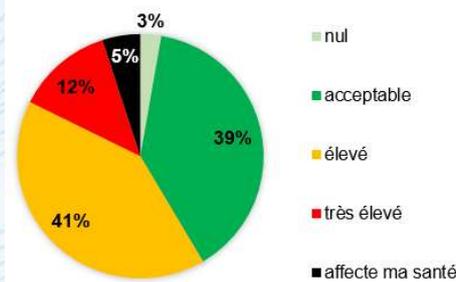
STRESS

NIVEAU DE STRESS (2023)



Rappel résultats 2021 :

NIVEAU DE STRESS (2021)



Vos commentaires :

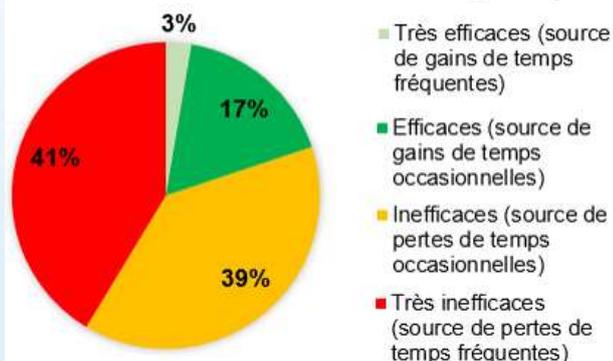
- Etant multi-projets, je peux avoir des pics de stress très très élevés en fonction de l'actualité des projets
- Le stress varie de "acceptable" à "élevé" suivant les périodes... Le plus souvent en "acceptable"
- Niveau d'exigence élevé et moyens pas toujours en cohérence
- Plus par la bureaucratie et le management que par la charge de travail
- Quand tout est prioritaire, plus rien ne l'est
- Trop de travail -> Impression de mal faire -> Stress
- Visions de travail de plus en plus à court terme "en mode urgence"
- Acceptable sur un temps limité, élevé sinon.

- Agacement régulier pour cause de "process" qui ne sont consultables nulle part, récurrence de sujets d'irritants
- Aucune perspective, injonctions contradictoires et procédures à gogo
- Dysfonctionnement de l'organisation
- En tant que Team Leader: trop de choses à faire niveau process RH en particulier cette année (entretiens annuels, RELOAD...)
- Elevé mais gérable, quelques pics par moment qui se gèrent dans le temps
- Acceptable, peut aller jusqu'à élevé lorsque j'attends des retours pour compléter mon travail
- Impact sur la vie perso, le sommeil

OUTILS ET MOYENS INFORMATIQUES

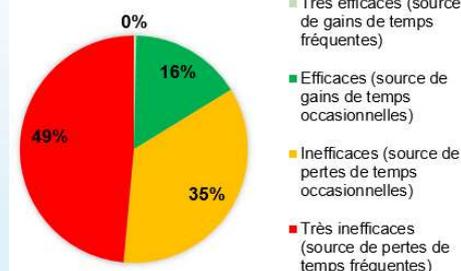
Comment évaluez-vous l'efficacité des outils et moyens informatiques ?

EFFICACITÉ OUTILS ET MOYENS (2023)



Rappel résultats 2021 :

EFFICACITÉ OUTILS ET MOYENS (2021)



Vos commentaires :

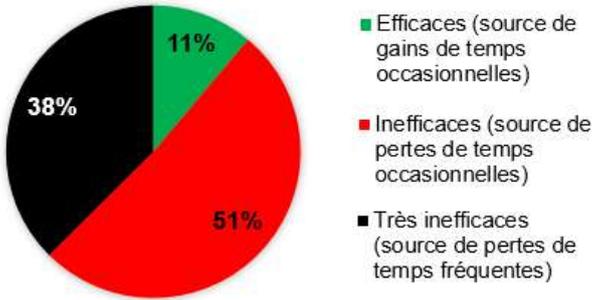
- Nous sommes dans le monde MyDemerdeToi sans formation ni explication sur beaucoup d'outils
- Une perte de productivité indéniable au quotidien et une perte de confiance de voir les choses s'améliorer
- Nul. J'ai honte en réunions avec mes clients ou partenaires externes
- Dualité Google / Microsoft ingérable, protection des données kafkaïenne, homologation SI secrets non maîtrisable, trop de réseaux Airbus
- Je peux compter mon temps perdu en centaines d'heures
- L'inefficacité est autant due aux outils qu'aux process associés
- Efficace avec Microsoft, mais laborieux avec google workspace
- La-men-ta-bles reflets de l'inertie globale
- Perte significative de productivité: 15% depuis passage sur google

- Indigne du 21e siècle
- 0 ergonomie, tout est lent et bugué; on ne trouve jamais rien
- Trouver un document ou une information dans le système est un projet en soi. Le moteur de recherche et le Hub sont inefficaces
- Un support peu efficace dans les situations d'urgence ou bloquantes
- Les outils sont performants mais souffrent de bugs : l'application s'arrête de fonctionner, temps de chargement long
- Favorable à la migration vers Google workspace, mais les bridges sauce ADS rendent l'outil quasiment inutilisable
- Certains outils sont très efficaces, d'autres sont franchement très inefficaces
- Perte d'efficacité / de rendement estimé et mesuré entre 10 et 20% régulièrement => clairement insuffisant

PROCESSUS INTERNES

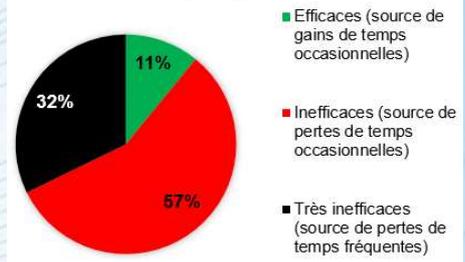
A la question "Comment évaluez-vous l'efficacité des processus internes Airbus DS et Groupe Airbus ?" vous avez répondu :

EFFICACITÉ DES PROCESSUS INTERNES (2023)



Rappel résultats 2021 :

EFFICACITÉ DES PROCESSUS INTERNES (2021)



Vos commentaires :

- *Bureaucratie excessive: Bcp de ressources investies dans les process depuis longtemps au détriment de nos métiers (spatial...)*
- *Lourds, pas adaptés au spatial. Source de démotivation.*
- *Process imposés d'en haut inadaptés sans possibilité de modif. alors que des solutions sont proposées avec le soutien de la base*
- *Bureaucratie qui s'est complexifiée alors que le message officiel était le contraire. efficacité 0 !*
- *Bcp de process dupliqués, non liés à nos coeur de métier, bcp reporting*
- *Nombre de process entraînent une perte de temps, mais ils sont nécessaires et utiles*
- *Trop de process sont décorrélés de la réalité du terrain. Inutiles et perte de temps*

- *De plus en plus lourd. Cela ne va pas en s'arrangeant. Les process et la forme prennent le pas sur le fond et l'humain...*
- *Très lourd : On bascule des process Airbus Avion à ADS alors que ce n'est pas le même métier et qu'on ne fait pas de la série*
- *Lourds pour les processus opérationnels et la plupart inutiles et redondants pour les processus de reporting*
- *On est bien loin de la simplification des process dont on parle depuis si longtemps*
- *Efficaces, mais pas toujours appliqués, ni connus*
- *L'intérêt du métier d'ingénieur ne doit pas se résumer à faire tourner des process, sauf peut être à la production*
- *Process sur-dimensionnés alors que je travaille sur un satellite one shot*

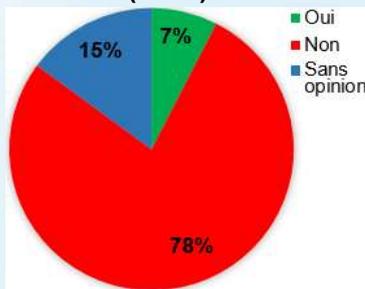
ORGANISATION DE LA SOCIETE ET DU GROUPE

"Comment évaluez-vous l'organisation de la société et du groupe?"

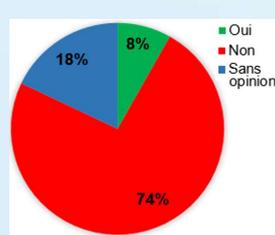
=> ADAPTEE A LA PRISE DE DECISIONS RAPIDES?

=> ADAPTEE A LA PRISE DE DECISIONS PROCHE DES BESOINS DES SALARIES ET DES PROJETS ?

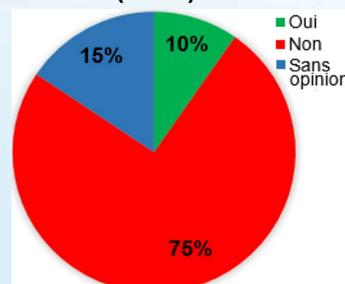
(2023)



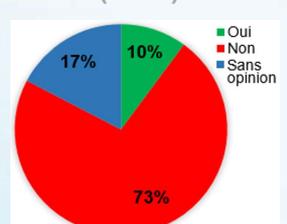
(2021)



(2023)



(2021)



Vos commentaires :

- *AIRBUS est devenu une grosse administration et démotive les gens motivés*
- *Souvent prise de décision Airbus mais pas forcément adapté à l'activité ADS*
- *Beaucoup trop d'inertie dans la prise de décisions, et quand celles ci sont prises, c'est souvent trop tard*
- *Il est souvent très compliqué de trouver le bon interlocuteur.*
- *Organisation matricielle tentaculaire complètement opaque*
- *L'identité d'ADS est noyée dans celle d'Airbus*
- *Faite pour une production en masse mais pas du tout pour du spatial*
- *Les process de R&D sont les mêmes que pour la production, c'est complètement inadapté*

- *Moyens et Projets informatiques trop dé-corrélés du besoin Business*
- *Les process "lourds" vont à l'encontre de l'efficacité!*
- *Nous sommes un mammoth qui a du mal à prendre des décisions. Discours managérial non spécifique à ADS*
- *Nuit gravement à la compétitivité. Complexité accrue dans ADS et pas prise en compte au quotidien*
- *Pas adaptée aux spécificités des projets, surtout s'ils sont petits*
- *Beaucoup de décisions prises à des niveaux assez haut, sans empowerment*
- *On ne sait pas déléguer et donner de la vraie responsabilité aux personnes*

Considérations CFE-CGC :

Cette 3^e édition de notre sondage baromètre CFE-CGC ADS montre que la situation a peu changé depuis 2021 :

- La **charge de travail** s'améliore très légèrement, mais vous êtes encore **35% à la considérer "trop importante" ou "ingérable"** (38% en 2021),
- Le **stress** reste à un niveau très élevé, ce qui constitue un motif de préoccupation majeur: vous êtes **51% à considérer votre niveau de stress "élevé" ou "très élevé"** (53% en 2021), et **7% à être affectés dans votre santé** (5% en 2021),.
- Vous êtes **80%** à estimer que les **moyens informatiques** sont **"inefficaces" ou "très inefficaces"** (84% en 2021),
- Vous êtes **78%** à juger l' **organisation inadaptée à la prise de décisions rapides** (74% en 2021), et **75%** à la juger **inadaptée à la prise de décision proche des salariés et des projets**.

Ces résultats ne constituent pas, hélas, une surprise, tant vous êtes nombreux à nous remonter les difficultés que vous rencontrez au quotidien. Mais ils ont le mérite d'être chiffrés, et nous permettent de mesurer l'évolution au fil des années. Evolution quasi nulle depuis 2021... Les commentaires que vous laissez dans le sondage sont très éclairants sur les raisons de cette situation : beaucoup de décisions qui nous arrivent en mode "top-down" sont inadaptées à notre entreprise et incomprises. Airbus Defence & Space et Airbus Avions n'ont pas les mêmes problèmes: des process très lourds, longs, nécessitant de multiples niveaux de validation peuvent se comprendre pour des projets avions où les investissements se chiffrent en milliards d'euros et les cycles en décennies. La lourdeur de ces process constitue un handicap certain pour des projets qui se chiffrent de quelques M€ à 100/200 M€, sur des plannings allant de quelques mois à quelques années, et pour lesquels la concurrence est très agile et réactive.

Par ailleurs certains choix imposés à l'ensemble du groupe peuvent être très pertinents et adaptés à certaines activités, et pas du tout à d'autres. L'imposition de Google Suite à ADS, soumis à des règles de sécurité informatique très strictes, en est un exemple frappant. Certains salariés nous disent avoir perdu 10 à 20% d'efficacité.

Les processus et les procédures administratives ont dans bien des cas pris le pas sur la possibilité pour le management et les salariés de prendre des décisions adaptées au business et au contexte local. L'action « *Bust bureaucracy* » lancée par Dirk Hoke en 2018 s'est épuisée et arrêtée sans résultats visibles.

La réactivité, la rapidité d'adaptation, l'efficacité de nos process et moyens informatiques sont clés pour rester compétitifs, mais aussi pour que les salariés se sentent bien dans leur travail.

La CFE-CGC alerte sur cette situation depuis la 1^{ère} édition de notre sondage-baromètre en 2020: nous constatons aujourd'hui une prise de conscience par la Direction : la simplification de l'organisation proposée avec ATOM constitue une première évolution positive; des réflexions ont été lancées au niveau du Groupe fin juillet pour améliorer notre attractivité, ... Mais tout reste à faire en terme de simplifications de nos process, de notre organisation, en termes d'efficacité de nos moyens informatiques.

La CFE-CGC agit dans toutes les instances, société et groupe pour faire remonter au bon niveau décisionnel les raisons de cette situation, et proposer des solutions pour l'améliorer. Nous demandons maintenant à la Direction une feuille de route des actions envisagées. Nous vous tiendrons informés des réponses apportées.

Vous pouvez continuer à nous envoyer vos témoignages à cfe-cgc_tlse@airbus.com

Restez Informés

Installez l'application My CfeCgc ADS
QR code ci-contre ou
<http://flashwebcodelink.com/406>



On vous accompagne

Resp. Section Toulouse : **B. PATOULLIART 07 79 85 97 41**
Resp. Section Reg. parisienne : **V. HENQUINBRANT 06 35 38 35 93**
Comité Européen ADS (ECADS) : **C. DUMAS 06 70 50 68 43**
DSC ADS/ Comité européen Airbus : **T. PREFOL 06 40 19 29 06**
DSC ADS adjoint : **D. IZAMBERT 06 80 27 84 90**